

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

حسبنا ان نبينك ربك مقاماً محمداً
Digitized by Khilafat Library

قادیان ارلامان ضلع گورداسپور شائع ہوتا ہے

جلالتی کورس جاتی کتب
رجسٹرڈ ایل نمبر ۸۳۵
پبلیشنگ ایڈریس
پراکٹر ٹریڈنگ

الفصل

ایڈیٹر: صاحبزادہ میرزا بشیر احمد صاحب

مضامین بنام ایڈیٹر

اور

باقی تمام خط و کتابت میں سچا نقل

قادیان کے پتہ پر ہو

غیر مالک سے چندہ (۵)

بہت بہت حال چاہی جا رہا ہے (جمعہ)

جلد ۱

مورخہ ۴ - اپریل ۱۹۱۲ء مطابق ۷ - جمادی الاول ۱۳۳۳ھ ہجری علی صاحبہا التحیۃ والسلام

نمبر (۱۴۴)

اعلان

جب انسان صداقت کے انکار کے لئے کھڑا ہو جاتا ہے۔ تو اس سے بہت سی غلط بیانیان بھی ہو جاتی ہیں۔ خان محمد عیاض صاحب تحصیلدار کا ایک مکالمہ پیغام میں پھیل چکا ہے۔ میں اس کو دیکھ کر دوختوں میں سے ایک پر پہنچا ہوں۔ یا تو خان صاحب نے دانستہ یا نادانستہ پیغام صلح کو غلط واقعات بہم پہنچائے ہیں۔ یا پیغام کے شاف نے اپنی طرف سے ان کے بیان میں کمی و زیادتی کر دی ہے۔

ادل تو کئی گھنٹے کی مسلسل گفتگو خصوصاً جو ایک عظیم الشان قومی معاملہ کی نسبت تھی۔ اور جس میں ذرا سی غلطی ہو جانے پر بھی قوم میں عظیم الشان تفرقہ کا خطرہ ہو سکتا تھا) کا اسطرح شائع کر دینا کہ ذہنی ثانی کو بالکل دکھائی ہی نہ جائے۔ حد درجہ کی جرات معلوم ہوتی ہو جسکی اجازت خان صاحب ہی کا دل دیکھتا ہو گا ایسے وقت میں جبکہ جماعت میں نہایت گھبراہٹ اور کرب کے آثار پکے جاتے تھے خان صاحب نے کرتی ہوئی قوم کو ایک رے روکا دیا، اور میں جرات سے کہہ سکتا ہوں کہ خان صاحب نے اس مکالمہ میں دانستہ یا نادانستہ بہت کچھ تغیر و تبدل کیا

ہے اور اگر خان صاحب کی کارروائی تقویٰ و مدار کی بنا پر تھی اور ان کا دل اس بات پر مطمئن ہو کہ انکی کارروائی اللہ کی رضا کو ماتحت ہے، اور کسی قسم کی غلط بیانی ہو اس میں کام نہیں لیا گیا تو میں انکو اس شہادت حق کی طرف بلاتا ہوں کہ وہ اسی رنگ میں قسم کھا کر حیرت کایان حضرت مسیح موعود نے تریاق القلوب میں بیان فرمایا ہے یہ بیان شائع کریں کہ اس مکالمہ میں میری اپنی طرف سے کوئی زیادتی نہیں کی اور وہی الفاظ یہاں لکھیں جو اس وقت فریقین کو مٹھ سے مٹھ یکم از کم وہی مفہوم ادا کیا گیا ہے جو فریقین کے الفاظ سے پایا جاتا تھا۔ اگر وہ اس قسم کا بیان شائع کریں گے تو یقیناً اللہ تعالیٰ اسے ذریعہ ہمتوں کی ہدایت کا سامان کر دے گا اور اگر وہ ایسا نہ کریں کسی انصاف پسند انسان کا حق نہیں ہوگا کہ وہ اسے بیان کو سچا سمجھو ورنہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں جوابدہ ہوگا۔ اگر خان صاحب نے نیک نیتی سے یہ مکالمہ شائع کیا اور انکو یقین ہے کہ انھوں نے غلط واقعات بیان نہیں کئے تو میں انہیں سمجھتا ہوں کہ اس قسم کا حلفیہ بیان کرنے میں انہیں کیا عذر ہو سکتا ہے جبکہ انھوں نے اس فعل سے جماعت کے ایک کثیر حصہ کو ہدایت ہو سکتی ہے تو ان کا اس میں کیا سرج ہے میں اسے مکالمہ کو پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اس مکالمہ میں بہت سی باتیں ایسے رنگ میں بیان ہوئی ہیں کہ ان کا مطلب بالکل غلط ہو گیا ہے۔ اور بہت جگہ پر انھوں نے

اپنی طرف سے زاید باتیں شامل کر دی ہیں۔ میری گفتگو کو بہت جگہ پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ اور پھر سے فقرات میری طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ میں ان کے شائع کردہ بیان سے قطعی طور پر انکار کرتا ہوں۔ اور تمام جماعت کو اس بات کی اطلاع دیتا ہوں کہ اس میں بہت سی غلط بیانیوں سے دانستہ یا نادانستہ کام کیا گیا ہے جو لوگ میری صداقت میں جنھوں نے میری غریبوں کو پڑھا ہے جن کو مجھ سے باتیں کرنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ جس قسم کے جوابات انھوں نے میری طرف منسوب کئے ہیں ایسے مختصر جواب دیو کامیں عادی نہیں ہوں خان صاحب نے اس وقت جس کے جواب دہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور ہو گئے اور اگر وہ ایسی قسم کھا کر جو لعنت اللہ علیہ انکا ذہن کے ساتھ ہو گا کہ وہ اپنے اس بیان کی تصدیق شائع کریں گے تو ضرور حق و باطل میں فیصلہ ہو جائیگا اور اگر وہ ایسا نہ کریں یا پیغام کی تردید نہ کریں تو میرا حق ہوگا کہ میں انھوں نے ایک بناوٹی مکالمہ دانستہ یا نہیں بلکہ دانستہ شائع کیا ہے گو مجھ پر خیال کرنا نادانستہ کئے قلم سے یہی باتیں نکلے ہیں جو میں نے نہیں کہیں یا کسی نے اپنی طرف سے اس میں زیادتی کر لی ہو اس اعلان کی ایک کاپی جبری کر کے خان صاحب کے نام بھیج دی گئی تاکہ وہ یہ قدر نہ پیش کریں کہ مجھ اس اعلان کی اطلاع نہیں ہوئی۔ خاکسار مرزا محمود احمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد لله ونصلی علی رسولہ الکریم

استہار

حضرت جہزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد رضا کی خلاف متعلق حضرت اقدس مسیح موعود ومہدی معہود کی پیشگوئی کا تاریخ ۱۴ اپریل ۱۹۰۷ء پورا ہونا

حضرت اقدس مسیح موعود و مہدی علیہ الصلوٰۃ والسلام سبزا شہد
موفق کیم و سبب شہادہ کے صفحہ ۱۵۵ احادیث میں تحریر فرماتے ہیں۔
نشاۃ عالم نے کہا ازال رحمت اور روحانی برکت کے تجتنے کے کوثر
عظیم مثال دو طرح سے ہیں۔

۱۔ اول یہ کہ کوئی مصیبت اور غم نازل کر کے صبر کرنے والوں
پر بخشش اور رحمت کے دروازے کھولے جیسا کہ اس نے خود فرمایا ہے
و بشر الصابین الذین اذا اصابہم مصیبتہ قالوا
نالله وانا الیہ راجعون۔ اولئک علیہم صلوات
من ربہم ورحمتہ واولئک ہم المہتدون العزیزون
یہی ہر روز قوت قدرت پر کہم مومنوں پر طرح طرح کی مصیبتیں نازل
کرتے ہیں اور صبر کرنے والوں پر ہماری رحمت نازل ہوتی ہے اور
کامیابی کی راہیں بھی پرکھولی جاتی ہیں جو صبر کرتے ہیں۔

۲۔ دوسرے طریق ازال رحمت کا ارسال مرسلین و نبیین و
ایہ وہابیہ و خلفاء ہونا انکی اقتداء و ہایت سے لوگ راہ راست
پہنچائیں اور انکے نمونہ پر اپنی تئیں بنا کر نجات پا جائیں۔ سو
نہ تعالیٰ نے پایا کہ اس عاجز کی اولاد کے ذریعہ
سویہ دونوں شق ظہور میں آجائیں۔

پس اول اس نے قسم اول کے ازال رحمت کے لئے
بشر کو بھیجا بشر الصابین کا سامان مومنوں کے جی طیار
کے اپنی بشریت کا منہم جو کرے سو وہ ہر آدمی مومنوں
کے لئے جو اسکی موت کے غم میں محض اللہ شریک جوئے

بطور فرط کے ہو کر خدا تعالیٰ کی طرف سے انکا شفیق مہر گیا۔ اور
اندہی اندر بیت سی برکتیں انکو پہنچا گیا۔
... اور دوسری قسم رحمت کی جو ابھی پہنچو بیان کی اس کی تکمیل
کے لئے خدا تعالیٰ دو صراحتیں بھیجے گا جیسا کہ بشیر اول کی موت
سے پہلے ۱۰ جولائی ۱۹۰۷ء کے اشتہار میں اسکے بابے میں پیشگوئی
کی گئی ہے اور خدا تعالیٰ نے اس عاجز پر ظاہر کیا کہ ایک دوسرا
بشر تمہیں یا ہائیکہ جس کا نام محمود بھی ہے وہ اپنے کاموں میں
اولو العزم ہوگا یخلق اللہ ما یشاء

دس جولائی ۱۹۰۷ء کا اشتہار جس کا حوالہ اوپر کی تحریر میں حضرت
اقدس نے دوسرے بشر کی نسبت دیا ہے اسکے تحت کے صفحہ ۲۴
۳ میں اس عبارت ہے کہ ایک اولاد کا ہونیکا قریب مدت تک
دعہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ اور اپنی کاموں میں اولو العزم
نہیگا۔

ان دونوں منکرہ بالا اشتہاروں سے معلوم ہوا کہ بشیر ثانی اور
محمود احمد دونوں نام ایک ہی لڑکے کے ہیں یہ دونوں اشتہار حضرت
صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کی
پیدائش سے پہلے کے ہیں پھر جب حضرت صاحبزادہ صاحب مدعو
پیدا ہوئے تو اسی دن اشتہار تکمیل تبلیغ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۷ء کے صفحہ
۳ کے حاشیہ میں حضرت اقدس صاحبزادہ صاحب مدوح کا
نام بشیر اور محمود اور مرزا بشیر الدین محمود رکھا جب ان تینوں اشتہاروں
کو ملا کر دیکھیں تو حضرت صاحبزادہ کا نام بشیر الدین محمود احمد ہو جائے
اب تمام تحریریں مندرجہ بالا کا خلاصہ جس کے متعلق یہ اشتہار ہیں
دو سطروں میں ہیں۔ دوسرے طریق ازال رحمت کا ارسال خلفائے
سوخدا تعالیٰ نے چاہا کہ اس عاجز کی اولاد کے ذریعہ اس کو پورا

کرے اسکی تکمیل کے لئے خدا تعالیٰ میرے لڑکے بشیر الدین محمود
کو بھیجے گا۔ اب اس خلاصہ کو پڑھو اور دوسری نظر ۱۴ اپریل ۱۹۰۷ء
کے واقعہ پر ڈالو جس میں اللہ نے حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد رضا
فضل عمر کو خلیفہ ثانی بنایا تو ثابت ہو جائیگا کہ حضرت اقدس کی
پیشگوئی پر خلاف حضرت صاحبزادہ صاحب مدوح صاف ظہور پھری ہوگی غلام
علی نوک (منقولہ محمد احمدی) قادیان دارالافتاء - ۱۴ اپریل ۱۹۰۷ء

حضرت مسیح موعود
اور مولود مسعود
الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۷ء صفحہ ۲-۳ اور یہ
ایک نشان نہیں بلکہ کئی نشانوں کا
مجموع ہے اسلئے فردی معلوم ہوتا ہے کہ خود اعلیٰ حضرت ہی کے
الفاظ میں ان کا ذکر کیا جاوے وہ ہونا

عمر تخمیناً اٹھارہ برس کا ہوگا کہ میرے اللہ تعالیٰ سے الہام
پاکر چنے آدمیوں کو ہندوؤں اور مسلمانوں میں سے اس بات کی
فردی کہ خدا نے تجھے مخالف کر کے فرمایا ہے کہ انا نبشرک بالظہور

حسین یعنی ہم سب ایک حسین لڑکے کی عطا کرے گی خوشخبری دیتی ہیں
یعنی امام ایک شخص حافظ نور احمد اترسری کو اور نیز یہی
امام شیخ صادق علی کو جو میرے پاس رہتا تھا ستایا اور دوسندھوں یعنی
شریعت اور ملا اہل ساکنان قادیان کو بھی ستایا۔ اور لوگوں نے
اس امام سے تعجب کیا کیونکہ میری پہلی بیوی کو عرصہ میں سال
سے اولاد ہونی موقوف ہو چکی تھی۔ اور دوسری بیوی نہ تھی
لیکن حافظ نور احمد نے کہا کہ خدا کی قدرت سے کیا تعجب کہ وہ لڑکا
اس سے قریباً تین برس کے بعد جیسا کہ ابھی لکھتا ہوں۔ حرم
میں میری شادی ہوئی اور خدا نے وہ لڑکا بھی دیا اور تین اور عطا
کئے صفحہ ۲۔ سو چونکہ خدا تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ میری نسل میں سے
ایک بڑی بنیاد حمایت اسلام کی ڈالیگا اور اس میں سے وہ شخص
پیدا کریگا جو آسمانی روح اپنے اندر رکھتا ہوگا اسلئے اس نے پسند
کیا کہ اس خاندان کی لڑکی میرے نکاح میں لاوے۔ اور اس سے
وہ اولاد پیدا کرے۔ جو ان توروں کو جن کی میرے ماتھے سے شکر فرما
ہوتی ہے دنیا میں زیادہ پھیلاوے اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے
کہ جس طرح سادات کی دادی کا نام شہر بانو متحدہ اسی طرح میری بیوی
جو آئندہ خاندان کی مال ہوگی اسکا نام نصرت جہاں گیم ہے یہ تقاضا
کے طور پر اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تمام جہان
کی مدد کے لئے میرے آئندہ خاندان کی بنیاد ڈالی ہے یہ خدا تعالیٰ
کی عادت ہے کہ کبھی ناموں میں بھی اسکی پیشگوئی مخفی ہوتی ہے سو
اس میں وہ پیشگوئی مخفی جو جس کی تصریح براہین احمدیہ صفحہ ۱۰
صفحہ ۵۵ میں موجود ہے۔ اور یہ وہ امام ہے سبحان اللہ تبارک
و تعالیٰ زاد جددک ینقطع اباءک و یدء منذک نصوت
بالرعب و احییت بالصدق ایہا الصدیق جو لوگ حضرت
مرزا غلام احمد قریب بارگاہ اسکے مکتبہ رسکے میں وہ ان نشانوں کو خدا
تس دل کے ساتھ دیکھیں کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے انکی پیشگوئیوں کو پورا کیا
کیا یہ جوئے کا کام ہے کہ کئی سال پہلے دنیا کے سینے یہ دعویٰ کرے کہ اللہ
لہ الذی جعل لکم الصغیرا للنسب یعنی وہ صاحبزادہ جو جنے
تہا را وادی کا تعلق ایک شریف قوم سے جو سید تھی کیا اور خود تباری
نسب کو شریف بنایا جو قاری خاندان اور سادات سے معجون مرکب
ہے اور لوگوں کو کہی ہوئی اللہ تعالیٰ غلام حسین عطا کرے گی خوشخبری دیتا
ہے جو میرے ماتھے سے تحریر کی گئی ہے کہ کھیت کو ہر بھر کرے اور پھر اس
دعویٰ کو سچا کرے کہ اللہ تعالیٰ وہ سامان پیدا کرے جسکے پیدا ہونے کی
بظاہر کوئی امید نہ تھی یعنی ایک شریف خاندان میں شادی ہو کر تمام
جہان کی نصرت کے لئے وہ غلام حسین پیدا ہو اور اپنے باپ کے قریب
کو دنیا میں پھیلا نا شروع کیا اور اس طرح جو جہاں اسلام و میلہ منک کے
اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کے خاندان کی بنیاد قائم کی جس

تسخہ معنی کے ہیں کہ خلیفہ لنوہر صدر انجمن لغویہ خلیفہ کنہر صدر انجمن کنہر
یہ غلطی تبارک و تعالیٰ کا موجب ہو سکتی ہے اگر یہ دو کتاباں تو ایک صلح میں ہیں
ساری دنیا میں ایک ہی خلیفہ ہو ساری دنیا کی انجمنیں
انجمن کے ماتحت ہوں۔ مخدوم کے قواعد مخدوم آپ شیخ الرشید
گنڈہ ہو گا تو کیا خدا بلا کر نہ لیا کا کافی نہیں اور ہر اس کان ہو گا کہ کوئی خلیفہ
پاک ہو گا کیا صدر انجمن احمدی کے ممبروں نے شک کیا ہو گا کہ انکان دونوں
ہو خیر لٹاؤ۔ جب کیا ہو کہ کسی نے روپیہ کے لئے ایسا کیا اس میں تو جہ
میں نہیں سچ کہتا ہوں کہ یہ غلطی نہ ہو اور اشاری موجہ فلان اور انجمن

[illegible]

لاہوی پیام پر ایک نظر

منکران خلافت پر اتمام حجت
الفضل نے حضرت خلیفۃ المسیح کی تقریر کا جو حصہ لیا ہے وہ اس بات کے ثابت کرنے کے لئے لیا ہے کہ آپ کے بعد خلیفہ ہوگا۔ اور وہ جماعت کا ایسا ہی مطاع ہوگا جیسے کہ آپ تھے اس تقریر میں اس مضمون کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں تھیں لیکن چونکہ وہ نفس مضمون سے تعلق نہ رکھتی تھیں اس لئے انہیں چھوڑ دیا گیا۔ اب پیام نے جن حصص کے نہ چھپنے کی شکایت کی ہے اور جن میں حضرت خلیفۃ المسیح نے لاہور کے لوگوں کا خلافت میں روک ہونے سے انکار کیا ہے۔ اس کا الفضل کے مضمون سے کیا تعلق تھا کہ اسے نقل کیا جاتا۔ مضمون تو اس بات پر تھا کہ خلیفہ ہونا چاہیئے۔ اور اس کے منکر گنہگار میں اور وہ جماعت اور انجمن کا مطاع ہے۔ جتنا حصہ اس مضمون کے متعلق تھا وہ لیا گیا۔ مگر جو حصہ کہ نقل کیا گیا۔ اس سے بھی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ لاہور کے لوگ خلافت میں روک نہیں۔ لیکن حضرت خلیفۃ المسیح نے لاہور کے لوگوں کا نام نہیں لیا۔ اور لاہور کی اکثر جماعت نے بیعت کر لی۔ پس یہ کہنے والے کہ لاہور کے لوگ خلافت میں روک ہیں اس وقت بھی جھوٹے ہیں اور اب بھی جھوٹے ہیں۔ چند آدمیوں کی شرارت کا الزام ساری جماعت احمدیہ پر نہیں آسکتا۔ اگر چند آدمی لاہور میں اس قسم کے ہیں بھی۔ جنہوں نے خلافت میں روک ڈالنے کی کوشش کی ہے تو اس سے کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں پہنچ سکتا۔ کہ لاہور کے لوگ خلافت میں روک ہیں۔

اور حضرت خلیفۃ المسیح نے بھی اتنی ہی بات کا انکار کیا ہے پھر ہم کہتے ہیں کہ جب حضرت خلیفۃ المسیح نے اسی تقریر میں یہ عرض کیا ہے کہ میں خدا کا بنایا ہوا خلیفہ ہوں۔ آیت استخلاف کے ماتحت میری خلافت ہے۔ میری بیعت سب احمدیوں پر واجب ہے۔ میری بیعت نہ کرنے والا ناسق بلکہ ابلیس ہے۔ بشرے بعد کا خلیفہ بھی خدا بنائے گا۔ اور وہ جیسا چاہے گا تم کو سلوک کرے گا اور اس تقریر کے ساتھ آپ کا یہ فرمانا کہ لاہور کے لوگوں پر بدظنی نہ کرو وہ خلافت میں روک نہیں ہیں صاف ثابت کرتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح آپ لوگوں کے خیالات بھی وہی سمجھتے تھے۔ جو کہ آپ نے اپنی تقریر میں بیان فرمائے

اگر منکرین خلافت کا عقیدہ بھی یہی تھا تو ان کا فرض تھا۔ کہ کھڑے ہو کر کہتے۔ کہ حضور! ہم ان خیالات کے مخالف ہیں اور قطعاً کسی خلافت کے قابل نہیں۔ آپ نے یہ غلط کہا کہ حضرت کے بعد کوئی خلیفہ ہونا چاہیئے۔ مسیح موعود کا خلیفہ انجمن ہی ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح کی تقریر تو صاف ثابت کر رہی ہے کہ بعض لوگ ان کے سامنے اور خیالات کا اظہار کرتے تھے۔ اور وہ بھی سمجھتے رہے کہ یہ لوگ خلافت کے منکر نہیں بلکہ مقرر ہیں مگر افسوس کہ ان کی زبان پر کچھ اور تھا اور دل میں کچھ اور۔ اور نہ صرف انہوں نے جماعت میں تفرقہ ڈالا ہے بلکہ اپنے پیروں کو بھی چھ سال تک دھوکہ دیتے رہے۔ اور جن لوگوں نے آپ کے اندرون کا اظہار ان پر کیا انہی نسبت بھی آپ ہی کہتے رہے کہ

بدظنی سے کام نہ لو۔

کیا پیر اور مرید میں اختلاف عقاید ہو سکتا ہے؟
پیام نے لکھا ہے کہ صاحبزادہ صاحب کا اعتقاد ہے۔ کہ احمدی غیر احمدی کو مسلمان کہتا ہے۔ وہ بھی ہماری بیعت میں رہ سکتا ہے۔ حالانکہ پیر اور مرید میں اختلاف عقائد نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی تائید میں وہ حضرت خلیفۃ المسیح کا ایک حوالہ نقل کرتے ہیں۔ جس میں افسوس ہے کہ

پیغام کے منتظم حضرت خلیفۃ المسیح سے چھ سال تک مسئلہ خلافت میں مخالفت کرتے رہے۔ پھر بھی وہ اپنے آپکو ان کا مرید ظاہر کرتے ہیں۔ اور نہ صرف انہوں نے مخالفت ظاہر کی بلکہ ۔ ۔ ۔ ان مخالفانہ خیالات کو چھپانے کی کوشش کی۔ اگر ان کے خیالات خلافت کے متعلق خلیفۃ المسیح کے مخالف نہیں تھے۔ تو ہم مولوی محمد علی صاحب۔ ڈاکٹر مریزا بقوتی صاحب۔ شیخ رحمت اللہ صاحب۔ مولوی صدر الدین صاحب اور ڈاکٹر محمد حسین شاہ صاحب کو چیلنج دیتے ہیں کہ وہ لعنت اللہ علی اکاذبین کے ساتھ موکہ قسم کھائیں کہ خلافت کے متعلق حضرت خلیفۃ المسیح کا یہی اعتقاد تھا کہ انجمن ہی حضرت مسیح موعود کی جانشین ہے۔ اور کوئی اس قسم کا خلیفہ نہیں آنا چاہیئے۔ جس پر جماعت کی بیعت واجب ہو۔ اور جو انجمن کا بھی مطاع ہو۔ اگر وہ اس قسم کا اعلان شائع نہ کریں۔ تو ہمارا حق ہوگا کہ ہم یہ پھر لیں کہ قوم کو دھوکہ دینے کے لئے اور تفرقہ اندازی کے لئے وہ اس قسم کی تحریریں شائع کر رہے ہیں۔

کیا انصار اسلام کی کھڑی مدت تک پہنچ سکتی ہے؟
اگر شاہ خان کی جو شہادت بیان کی گئی ہے۔ اس میں خان صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ مولوی محمد علی نے ان سے کہا کہ وہ فلاں شخص

کی بیعت کریں یا اس کی تائید کے لئے تیار ہو جائیں۔ پھر سازش کو کیا مطلب۔ جبکہ انہوں نے کوئی نام ہی نہیں لیا۔ نیز جبکہ پیغام اور اس کے مخالف لوگ بڑے زور سے اس بات کے پیچھے پڑے ہوئے تھے کہ کسی طرح خلافت کو اڑا ہی دیا جائے۔ تو کسی ایسے آدمی کا جس نے غیر مخلصانہ طور پر خلیفۃ المسیح کے تحت زندگی نہ بسر کی ہو۔ اس بات کی کوشش کرنا کہ خلافت کو قائم رکھا جائے کس طرح ناروا ہو سکتا ہے۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ جناب اگر نجیب آبادی کی ایک ضروری شہادت۔۔۔ قابل اعتبار ہے تو اب وہ ایک خواب کی بنا پر خلیفہ کی بیعت کر چکے ہیں۔ پس اگر مولوی اسماعیل صاحب کے کام سے انہوں نے کوئی سازش سمجھی تھی۔ تو اب بیعت کیوں کی۔ اور کیا اب جو وہ خواب کی بنا پر شہادت دیتے ہیں۔ اسے پیغام اور اس کے پیروں نے ان کے لئے تیار نہیں؟ اگر نہیں تو پہلی شہادت بھی ان کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہونی چاہیئے۔

سید عابد علی شاہ کو کس نے روکا؟
پیغام نے بار بار اس بات پر زور دیا ہے کہ انتخاب خلافت کے وقت سید عابد علی شاہ صاحب اور مولوی محمد علی صاحب کو تقریر سے روک دیا گیا۔ ہم پیغام کے بانیوں سے پوچھتے ہیں کہ سید عابد علی شاہ صاحب کے کس نے روکا۔ آیا مولوی صدر الدین صاحب مولوی محمد علی صاحب نے یا کسی اور نے۔ سید عابد علی شاہ صاحب نے اس مجلس میں صاحبزادہ صاحب کے اجازت مانگی تھی کہ میں کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں چنانچہ انہی اجازت سے وہ کھڑے ہوئے۔ مولوی سوزشا صاحب نے ان کو کھڑا کیا۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب نے ان کو روکا کہ پہلے میں کچھ بیان کروں۔ اسی طرح مولوی صدر الدین صاحب بھی ان کو روکا۔ پھر یہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے کہ سید عابد علی شاہ صاحب کے طرفدار ان خلافت کے روکا تھا۔ حالانکہ انہوں نے نہیں بلکہ پیغام کے حامیوں نے انہیں روکا تھا اور ایسی صورت میں اگر مولوی محمد علی صاحب بھی وہی سلوک ہوا جو سید عابد علی شاہ صاحب نے انہوں نے کیا تھا۔ اور اسی کا برتاؤ ان سے کیا گیا۔ جو انہوں نے اپنے دوسرے بھائی سے ہاتھ رکھا تھا تو انہیں اب شکوے کی گنجائش نہیں یہ بھی یاد رہے کہ سید عابد علی شاہ صاحب نے بیعت بھی

کرلی ہے۔ اگر وہ آپ لوگوں کی تائید میں کچھ کہنے کے لئے کھڑے ہونے لگے تو وہ بیعت میں شامل کیوں ہونے۔ اگر تمہارا دعوہ صحابہ۔ نو بعد علی شاہ صاحب کی گواہی پیش کرو۔ وہ مولوی محمد علی صاحب اور مولوی صدر الدین صاحب خدا کی نعمت کے ساتھ نوکے قسم کھا کر اس واقعہ سے انکار کریں۔ ایک صاحب غلام محمد نامی پیغام کھلی چٹھی کا جواب۔ میں کھلی چٹھی شائع کرنے ہیں۔ اور مجھے ہیں میں سلسلہ کے اول قدم سے ہوں اور دو نو پارٹیوں سے تعلق نہیں۔ مگر ان کا مضمون پڑھنے سے ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ اس بیان میں کہاں تک صادق ہیں۔ آیا انہیں کسی پارٹی سے تعلق ہے یا نہیں؟

وہ حضرت صاحبزادہ صاحب غلام کیا خلیفہ وقت کی کر کے لکھتے ہیں کہ آپ کے طرز عمل کی وجہ سے تفرقہ ہوا۔ وہ سے احمدی قوم میں دو گپ بگپے جن کی طاقت ایک دوسرے کے مقابل پر خیر ہو رہی ہے یہی اعتراض حضرت مسیح موعود پر ہوا۔ کہ آپ نے مسلمانوں میں تفرقہ ڈال دیا۔ اور انہیں دو جماعتیں بنا دیں۔ اور جو وقت اور رد یہ آپ کو غیر مسلموں کے مسلمان بنانے پر خرچ کرنا چاہئے تھا وہ اپنے مخالفوں کے خلاف صرف کر دیا۔ جو جواب ان معترضین کا حضرت مسیح موعود یا جماعت احمدیہ کی طرف سے دیا گیا تھا۔ وہی جواب آپ حضرت صاحبزادہ صاحب کی طرف سے بھیجیں؟

تفرقہ کا ذمہ وار کون ہے؟ جس نے حضرت خلیفہ مسیح کی زندگی ہی میں خلافت کے خلاف ٹریکٹ چھپوا کر رکھ چھوڑا اور آپ کی وفات کے ساتھ تمام جماعت میں اسے پھیلا دیا۔ کیا آپ کے خیال میں جماعت کا کوئی ایسا حصہ نہیں جو خلیفہ کے بغیر کسی انجن کی طاقت پر آمادہ نہیں۔ اگر کوئی ایسے لوگ آپ کو معلوم ہیں تو بتائیے کہ خلافت سے جماعت میں تفرقہ ہو سکتا ہے تو کیا انجن سے نہیں ہو سکتا؟

اگر کسی خلیفہ کا انتخاب نہ ہوتا تو یہی یقیناً یقیناً ایک حصہ بغیر خلیفہ کے رہنے سے انکار کر دیتا۔ اور جلد یا بدیر کوئی خلیفہ منتخب کر لیا جاتا۔ مگر ایسے لوگ جماعت میں نہیں ہیں تو باوجود چہ

مدعیان خدمت سلسلہ کی سرور کوششوں کے جماعت کا ایک بڑا حصہ ایک شخص کے ہاتھ پر مرکوز نہ ہو جانا اس اتحاد سے بتا دیا ہے۔ کہ جماعت کا اکثر حصہ خلافت کا معتقد تھا۔

پس تفرقہ اندازہ میں جنہوں نے چھ سال ایک خلیفہ کو مانکر اکی عین وفات کے وقت جماعت کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے کی کوشش کی یاد سب گناہ اسی کی گردن پر ہے؟

حضرت مسیح موعود کے پرنے خادموں کو جو کچھ کہا جاتا ہے اس سے ہم آگاہ نہیں۔ جیسے کام کرتے ہو گے ویسے ہی انہیں خطاب ملے ہو گے۔ سنہ ۱۸۹۱ء کے قریب جس قدر اجلاس مسیح موعود کی بیعت میں داخل ہیں۔ انہیں اکثر تو خلیفہ وقت کی بیعت کہہ چکے ہیں۔ ان اگر ان سے بعد آئیوں کا نام پرانے خدام ہیں تو یہ اصطلاح ہم سمجھنے سے قاصر ہیں؟

اب آپ اخباروں میں اعلان تقریباً سب پر اخدام بیعت کر چکے ہیں! سنہ ۱۸۹۱ء میں جو لوگ بیعت کی تھی۔ ان میں سے کتنوں نے خلیفہ وقت کی بیعت کی ہے۔ اور کتنوں نے انکار کیا ہے۔ جو حضرت مسیح موعود نے ۱۸۹۳ء میں شائع کی ہے۔ اسی سے آپ پر لگا سکتے ہیں کہ اکثر پرانے خدام بیعت میں شامل ہیں یا سکرین میں۔ ہم تو کسی کو کچھ نہیں کہتے ہر ایک کا معاملہ خدا سے ہے۔ قرآن شریف جو فتوے کسی پر لگائے اسکے ہم سکر نہیں۔

آپ وصیت کی طرف متوجہ فرمائیے۔ وصیت کے معنی چار لکھ احمدی جماعت نے چھ سال متواتر جو کئے ہیں۔ انہیں ہم بدجو زیادہ صحیح سمجھتے ہیں۔ ان معانی سے جو آج چند لوگ اپنی نفسانی فرائض کو اٹھاتے ہیں۔

ہمیں تاریخ کوئی نظیر ایسی نہیں بتاتی کہ کسی نبی کی وفات کے ساتھ ہی تمام کی تمام جماعت ضلالت اور گمراہی پر اجماع کیا ہو۔ ہر بانی فرما کر آپ ہمیں بتائیں کہ پچھلے چھ سالوں میں جماعت احمدیہ کو کچھ کس کے حضرة صاحب کی تعلیم کے خلاف عمل کرتی رہی ہے۔ اور اس نے

حضرت صاحب کے فیصلہ کو ناقص قرار دیا ہے؟ اور قابل عمل سمجھا ہے۔ اگر ایسا ہی ہے تو یہ سلسلہ خدائی سلسلہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر جماعت کا اجماع صحیح اور درست ہے اور سلسلہ احمدیہ نے چھ سال فتوات اور گمراہی میں یہ نہیں کئے تو ہمیں کج کسی نئے معنی کی ضرورت نہیں۔ جو ہم صراط مستقیم سے اور طرف لیجائے۔

خلیفہ وقت کی خلافت اس عبارت سے نہیں نکالی جاتی جس میں حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ میری ذریت سے ایک شخص روح القدس پا کر کھڑا ہوگا بلکہ خلافت کا مسئلہ آگے۔ اور اس مامور کا مسئلہ آگے۔ اگر خلافت اس حوالہ سے نکالی جانی تو خلیفہ اول کو جماعت کیوں خلیفہ مانتی۔ کیونکہ وہ ذریت میں سے نہ تھے نہ روح القدس پا کر کھڑے ہوئے تھے۔ پس خلافت اس حوالہ سے نہیں نکالی جانی بلکہ خلافت کا ذکر وہاں ہے۔ جہاں حضرت مسیح موعود نے وصیت میں فرمایا ہے۔

جس طرح انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آیت استخلاف کے ماتحت ابوبکر قدرت ثانیہ کا منظر ہوا۔ اسی طرح میرے بعد بھی ہوگا اور چند وجود قدرت ثانیہ کے منظر ہوں گے۔

جس حضرت نے صاف فرمایا ہے کہ قدرت ثانیہ سے مراد خلافت ہے۔ اب آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ خلیفہ زید کو نہیں بلکہ بکر کو ہونا چاہیئے تھا مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ خلافت کا وجود ہی غلط ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے آپ لوگوں کے مومن پر غرر لگا دی ہے۔ اور آپ بجائے خلیفہ کے تعین پر معترض ہونے کے خلافت ہی کا انکار کر رہے ہیں؟

باقی آپ کا یہ کہنا کہ مسیح موعود کیوں صاف صاف لفظ خلیفہ کہ میرے بعد سلسلہ خلفاء! کا نہیں بولا کہ میرے بعد خلیفے ہوں گے۔ ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ یہ لفظ بھی تحریر فرمایا ہے۔ اگر آپ حضرت صاحب کی کتابیں پڑھی ہوئی ہیں۔ خصوصاً حالت البشری تو آپ کبھی یہ اعتراض نہ فرماتے؟

باقی رہے۔ یہ کہ خلیفہ کا وجود کیا خلیفہ اختلاف پڑتا، معتد رکھنے کے لئے ہوتا ہے اور صاحبزادہ صاحب کی وجہ سے تا اختلاف پڑ گیا

باقی رہے۔ یہ کہ خلیفہ کا وجود کیا خلیفہ اختلاف پڑتا، معتد رکھنے کے لئے ہوتا ہے اور صاحبزادہ صاحب کی وجہ سے تا اختلاف پڑ گیا

ہے۔ یہ تو وہی امت و امت جہ کو آدم سے لے کر آج تک
خلفاء پر ہوتا چلا آیا ہے۔ حضرت آدم پر بھی یہی اعتراض ہوا
من یفسد فیہا ویسفک الدماماء پھر قرآن شریف
میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ قرآن کا نزول اسلئے ہوا ہے کہ
لیخرجہم من الظلمات الی النور۔ کیا قرآن شریف نے سب
لوگوں کو ظلمت سے نکال دیا۔ آخر ایک حصہ دنیا کو ظلمت سے
نور کی طرف نکالا۔ خلیفہ وقت نے بھی ایک ٹرا حصہ جماعت
کا مستحق کر دیا

آریہ سماج میں جس قسم کا اتحاد ہے۔ اس کی طرف ہم
آننے کی ضرورت نہیں۔ ہم جانتے ہیں جس قسم کا اتحاد آریوں میں
ہے۔

انجمن کی جانشین کہنے
کے کیا معنی
حضرت صاحب نے اپنی زندگی میں انجمن
کو جانشین قرار دیا ہے۔ پھر کیا ضرورت
صاحب معلوم ہو گئے تھے۔ اگر
حضرت صاحب کے ہوتے ہوئے بھی انجمن آپ کی جانشین ہو سکتی
تھی۔ تو اب خلیفہ کی موجودگی میں آپ کی جانشین ہو سکتی ہے
اور ہے جس طرح مسیح موعود کے ماتحت وہ کام کرنی تھی
اب اسے اسی رنگ میں خلیفہ کی ماتحت کام کرنا ہو گا۔

یہ اعتراض کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
کسی کا مثیل ہو نہیں سکتا
آپ بے نہیں ہیں۔ وہ اینٹ بنا کر
کیا مراد ہے! اردو ٹی کھاتے تھے۔ اور بیت المال
سے نہیں لیتے تھے۔ اور رات کو
پہرہ دیا کرتے تھے۔ مجھے ایک طرف تو آپ کی تاریخ ذاتی پر
تعب آتا ہے۔ جناب میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیت المال سے تنخواہ
پاتے تھے۔ اینٹ بنا کر اردو ٹی کھانا نہیں۔ یہ بات
یا تو آپ کی لاعلمی پر دلالت کرتی ہے یا افتراء پر حضرت
عمر رضی اللہ عنہ فوت ہوتے ہیں تو بیت المال کا بہت سا حصہ
آپ کے سر پر تھا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی
آپ کو مثیل مسیح فرمایا ہے۔

احادیث میں بھی اس کا ذکر ہے۔ قرآن شریف نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہا اذسلنا الی فرعون
رسولا فاذکر مثیل موسیٰ قرار دیا ہے تو کیا مسیح موعود
شام میں پیدا ہوئے تھے۔ کیا آپ کی زبان بھی عبرانی تھی
کیا آپ کی ماں کا نام بھی مریم تھا۔ کیا آپ کی شکل مسیح ناصری
کی شکل سے ملتی تھی۔ کیا آپ بھی حکام وقت سے پناہ لینے
کے لئے مصر بھاگ گئے تھے۔ کیا آپ کے ہاتھ پر بھی صحن
بارہ آدمیوں نے ہدایت پائی۔ کیا آپ بھی لغوی بالہ

سولی پر لٹکا کئے گئے۔ کیا آپ بھی ہجرت کر کے کشمیر تشریف
لے گئے۔ کیا آپ کی عمر بھی ۱۲۰ برس کی تھی۔ ہرگز نہیں
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہ دونوں سیوہوں کا
خلیفہ بھی مختلف بیان فرمایا ہے۔ پھر فرمائیے کہ مثیل مسیح سے
کیا مراد ہوئی۔ کیا یہی نہیں کہ جس طرح سلسلہ موسیٰؑ آخری
نامور مسیح ناصری تھے۔ اسی طرح سلسلہ محمدیہ کے آخری
موعود تھے۔ پھر اگر خلیفہ وقت کا الہامی نام عمر ہو۔ تو
تو اس کو اسی طرح خلیفہ ثانی سمجھنا جس طرح حضرت عمر رضی
تھے کیوں جائز نہیں۔ اگر ان اختلافات کی وجہ سے جو آپ
نے بیان فرمائے ہیں۔ ان کا مثیل عمر ہونا ناجائز ہے
تو مسیح موعود کا مثیل مسیح ہونا اور بھی زیادہ ناجائز ہو گا
آپ وہ اعتراض اب ہم پر کیوں کرتے ہیں جو عمر رضی اللہ عنہ
پر کرتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور حضرت
موسیٰؑ کی زندگی میں جو اختلاف ہیں۔ باوجود ان اختلافات
کے آپ سلسلہ محمدیہ کے بانی ہونے کی حیثیت سے قبل
موسیٰؑ ہو گئے یا نہیں

باقی رہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے
خلیفہ وقت
ترقی و اس کا فیصلہ کوئی ایسی ہے
کوئی تنخواہ نہیں لیتا
کیونکہ کتاب ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
خلافت کی تنخواہ لیتے تھے۔ مگر خدا تعالیٰ کے فضل سے

اس سلسلہ کے خلیفہ اول اور خلیفہ دوم دونوں نے منصب
خلافت کی کوئی تنخواہ نہیں لی۔ اور خلیفہ وقت کے آپ
سے تنخواہ کا سوال کیا۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ ان کوئی
روپیہ بیت المال سے ملتا ہے۔ سو ہم آپ کو تسلی دلاتے
ہیں کہ وہ خلافت سے پہلے بھی ملتا تھا۔ اور شریعت نے انکو
ان کا حق قرار دیا ہے۔ کیا آپ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود
کا گذارہ کس آمد سے تھا۔ آیا بیت المال کی آمد سے
یا کہیں اور سے۔ اگر بیت المال سے مسیح موعود یا ان
کے خاندان کا فائدہ اٹھانا ناجائز ہے تو سب کے سب
اعتراض خود مسیح موعود پر آتا ہے۔ جس نے اپنی زندگی
میں یہ رواج ڈالا۔ باقی ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر ایک بیوی کو میدان جنگ
میں لڑنے والے پہ سالار سے زیادہ تنخواہ ملتی تھی۔
مگر یہاں وہ معاملہ نہیں۔ تو پہلے آپ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
ازدواج مطہرات اور مسیح موعود پر اعتراض کریں۔ پھر
خلیفہ وقت پر اعتراض ہو گا۔ ہم آپ کو پھر یقین دلاتے
ہیں کہ زمانہ خلافت میں انہوں نے آپ کی انجمن سے کچھ

طلب نہیں کیا۔ سحر ٹری آپ کا خیال ہے اس سے پوچھیں
اور یہ تو ہم تباہی چکے ہیں کہ آپ کا اعتراض خاندان مسیح موعود
پر نہیں بلکہ خود مسیح موعود پر پڑتا ہے۔

آپ لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر
خلیفہ وقت کے گذارہ
عمر کا گذارہ تو ایسا تنگ
تھا۔ اور خلیفہ وقت تو ان
سے بہتر حالت میں رہتا ہے۔ جینے ہی اعتراض حضرت مسیح
موعود پر کیا گیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خالی
چٹائی پر سوتے تھے۔ کئی کئی دن کے فاقے آپ کو ہوجاتے
تھے۔ جینے ہمیں بھر آپ کے گھر میں آگ نہ جاتی تھی تو کھلی
روٹی پر آپ کا گذارہ تھا۔ عمدہ کھانے آپ کبھی استعمال
فرماتے تھے۔ مگر آپ تو اس عطا درجہ کا لباس پہنتے ہیں پلاؤ
اور زردہ اور فرورہ کھاتے ہیں اور سینکڑ کلاس میں سوار ہوتے
ہیں۔ مشک اور عطر آپ کے استعمال میں رہتے ہیں۔ آپ کے
خاندان کے لوگ بھی آسودہ حال میں رہتے ہیں۔ اور یہ سب
چندہ کا روپیہ ہی آپ پر خرچ ہوتا ہے۔ آپ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ یا جانشین کس طرح ہو سکتے ہیں
پھر جس مسیح کے مثیل ہونے کے آپ مدعی ہیں اسے بھی
روپیہ اور پیسہ رکھنے سے منع کر دیا تھا۔ اور جس طرح اسکی
زندگی بسر ہوئی وہ ظاہری ہے۔ آپ اس کے مثیل بھی نہیں
ہو سکتے۔

آپ مہربانی فرما کر اس اعتراض کا جو مسیح موعود پر ہوا۔
جواب دیں۔ جو کچھ آپ جواب دیجئے وہی ہماری طرف سے
سمجھ لیا جاوے گا

باقی آپ کا یہ اعتراض کہ رسالوں یا
انسان بڑا کیونکر
مضمون کے لکھنے یا لکھ دینے سے
بن سکتا ہے؟ کوئی انسان بڑا نہیں ہو سکتا یا اعتراض

بھی حضرت مسیح موعود پر ہوا۔ اور آپ کے مخالفوں نے کہا
ہے کہ آپ نے کام کو نئے کئے ہیں۔ کیا چندے کے روپے سے
خندکنبوں کا چھپو ادینا اور کوئی اشتہار یا ٹریکٹ یورپ
میں تقسیم کر دینا۔ یہی مسیح موعود کا کام ہونا چاہیئے تھا؟
بھی تحریریں یا اعتراض پڑھ کر تعجب ہوا۔ مگر یہ ہے کہ۔

تشابھت لو بھم

کسی صادق پر کوئی ایسا اعتراض نہیں ہو سکتا۔ جو اس کی
پہلے صادقوں پر نہ ہوا ہو۔

اگر جمہوریت مفید تھی تو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیوں قائم نہ ہوئی؟

آپ ﷺ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو خلافت اس لئے قائم ہوئی کہ اس وقت اسلام نہ تھے اس لئے میں تھا اور ضرورت تھا کہ ایک مل اختیار رکھنے والا آدمی کھڑا کر دیا جائے۔ کیوں جناب ایہ مفید جمہوریت اس اختلاف فطریہ کے وقت کیوں قائم نہ آئی۔ کیوں ایک

Digitized by Khilafat Library

صدر مہتمم

نہ بنائی گئی۔ آپ تو فرماتے ہیں ایک کی رائے سے بیٹوں کی رائے بہتر ہوتی ہے۔ پھر بیٹوں کی رائے چھوڑ کر حضرت ابو بکر کا دامن کیوں پھڑا لیا۔ خطرات میں اگر ایک آدمی کا امیر بنانا مفید ہے تو زمانہ امن میں زیادہ مفید ہوگا۔ کیونکہ جب ایک خلیفہ خطرناک صورت معاملات میں انجمن سے زیادہ مفید ہے۔ تو زمانہ امن میں اس سے بدرجہ اولیٰ مفید ترین ہونا چاہیئے۔

پھر ہم کہتے ہیں کہ جب کہ ایک گروہ جماعت میں ایسا پیدا ہو گیا تھا جو کہ

خوارج کی طرح اس بات کا مدعی تھا کہ الحاکم للہ والامر شورے میں

(بادشاہت خدا کی ہے اور حکومت ہمارے درمیان انجمن کی ہونی چاہیئے) تو تباہی زمانہ کہاں سے ہوا؟

خلیفہ وقت کا انکار کرتے کرتے مسیح کے منکر ہو گئے!

پھر حضرت صاحب کے پراسنے خاد صاحب اختلاف کا انکار کرتے کرتے آپ مسیح موعود کا بھی انکار کر بیٹھے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے۔ آپ آیت استخوان پیش کریں۔ مگر عربی زبان سے ذرا بھی سمجھنے والا سمجھ سکتا ہے کہ آیت کے یہ معنی ہیں کہ قوم کو جب تک انہیں متقیوں کی کثرت رہے گی بادشاہی ملتی رہے گی اور دنیا میں ان کا اقتدار و عرب و اداب قائم رہے گا۔

دوسرے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ بعد از ابراہیم ہوا کرتے تھے۔

بچتے حضرت مسیح موعود نے اسی الوہیت میں جس کے حوالے آپ بار بار پیش کرتے ہیں اسی آیت سے خلافت کا مفہوم لیا ہے۔ اور اپنی ایک اور کتاب میں ان معنوں کو اہامی بنا لیا ہے۔

مگر آپ کے نزدیک تو جو ذرا بھی عربی زبان سے سمجھنے والا ہو تو وہ اس آیت کے سننے ہی سمجھ گیا کہ کسی ایک آدمی کی خلافت مراد نہیں بلکہ مراد ہے کہ قوم میں بادشاہت رہے گی۔ پس آپ کے نزدیک نہ تو حضرت مسیح موعود عربی زبان سے کوئی سمجھتے تھے نہ انھیں البہام کرنا الہی عربی زبان سے واقف تھا۔ بے شک آپ لوگوں کے ہونے ہوئے سلسلہ آخر کو کسی اور دشمن کی ضرورت نہیں۔ سلسلہ احمدی کی مخالفت کے لئے اللہ تعالیٰ اس کا حافظہ نہ کرے۔ آپ جیسے انسان کا نہیں آپ نے مجھے کہہ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت اگر مسلمان مدینہ میں جمع تھے۔ اسلطان بیرون اسباب کے انتظار کی ضرورت نہ تھی یہ بات

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر کل عرب جمع تھے؟

آپ کی علیت پر کافی روشنی ڈال دینی ہے آپ اگر کوئی چھوٹی سی جمہوری تاریخ بھی اٹھا کر دیکھیں تو سوائے چند قبائل یہود و نصاریٰ کے کل عرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر ہی اسلام اچکا تھا۔ مگر ایک بہت بڑا شہر ہے۔ کم از کم اہالی کے اسلام لانے کی خبر اپنے قرآن شریف میں پڑھی ہوگی اگرچہ کسی قرآن پڑھنے کا مطالعہ آپ نے فرمایا ہو کیا اب کہ واسطے مدینہ میں موجود تھے کیا سب طائفہ کے لوگ مدینہ میں جمع تھے۔ کیا جو طے اور قبیلہ نجد مدینہ میں جمع تھے۔ کیا یہی اپنے گھر بار چھوڑ کر مدینہ میں آ گئے تھے۔ اور سب عرب و یران جمع ہو گیا تھا۔ مگر مدینہ میں تو صرف وہی لوگ تھے۔ جو یا تو مدینہ کے باشندے تھے یا ہجرت کر کے مدینہ میں آ گئے تھے۔ زیادہ سے زیادہ آپ جیسے اسامہ کو کہیں گے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مدینہ سے باہر پڑھتا تھا۔ اور خلافت کے شورے کا ان سے قطعاً کوئی تعلق نہیں کیا تھا۔ نہ انہی رائے پر بھی گئی۔ جتنے کہ حضرت علی بھی انتخاب کے وقت موجود نہ تھے۔ معاذ جبرین میں سے تو صرف چند اور انصار یعنی باشندگان مدینہ میں سے ایک جمعہ موجود تھا۔ کیا کل عرب سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو سکتے تھے۔ خدا را ذرا غور سے کام لیں۔ آپ نے لکھا ہے کہ دو ہزار کی بیعت ساری جماعت کی بیعت کیونکر ثابت ہو گئی۔ مگر ہم! اگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت تین آدمی کریں اور وہ خلیفہ برحق ہوں۔ تو کون خلیفہ وقت دو ہزار آدمی کی بیعت پر بھی خلیفہ برحق نہیں۔ اگر یہاں بعض نے مخالفت کی۔ تو ابو بکر کی ان سے زیادہ تعداد نے مخالفت کی۔ شاید آپ خلافت ابو بکر پر بھی اعتراض فرمادیں لیکن ہم آپ کو بتائے دیتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے خلافت ابو بکر کے منکرین کی نسبت سخت سخت الفاظ فرمائے ہیں۔

خاتمہ

جو معانی آپ نے مصرعہ کے کئے ہیں انکی نسبت ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے نہایت جرات سے کام لیا ہے اور اپنی فکر کو بہ کر لیں ورنہ اختیار ہے۔

آخر میں آپ فرماتے ہیں کہ صاحبزادہ صاحب انجمن کے پریزیڈنٹ بن جائیں تو پھر خدا چاہے تو حقیقی خلافت ہی انکو نصیب ہو جائے۔ تعجب ہے کہ آپ تو خلافت کے قائل ہی نہیں۔ پھر یہ حقیقی خلافت کونسی؟ جس کی آپ امید دلاتے ہیں؟

ہم نے کسی پر کفر و فسق کا فتوے نہیں دیا

ہم نے نہ تک کسی کا نام لیا اسے کافر یا فاسق قرار نہیں دیا البتہ حضرت خلیفۃ المسیح کا فتویٰ مسلمان خلافت کے بارے میں عمومی رنگ میں نقل مطابق اصل چھاپا تھا۔ اگر کوئی اپنے آپ کو خواہ مخواہ اس کا مصداق بنا تو اس کی مرضی ہے۔

کرزن گزٹ کی غلط فہمی

کرزن گزٹ لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نبی نہیں تھے۔ پس ان کی گدی اُن کے لئے کی گئی تھی۔

حضرت مرزا صاحب نبی تھے۔ اور ان کی جانشینی کا مسئلہ اسی طرح حل ہونا چاہیئے جس طرح دوسرے انبیاء کی جانشینی کا مسئلہ ہوتا رہا ہے۔

چنانچہ حضرت اقدس کی وفات کے بعد آپ کے خسر۔ داماد اور زوجان بیٹے موجود تھے۔ مگر جانشینی ایک اور بزرگ کے سپرد ہوئی۔ کیونکہ وہی علم و فضل و تقویٰ میں بڑھ کر تھے۔ اور ان بار خلافت کے اٹھانے کے قابل۔ اسی طرح اب مولانا مولوی نور الدین کی وفات پر ان کا بیٹا جانشین نہیں ہوا بلکہ وہ جسے خدا نے اپنے کلام میں فضل عمر اور اولوالعزم فرمایا۔ اور جو تمام امتیں اعلم بالقرآن۔ ہر دلعزیز اور متقی ہے۔ اگر کوئی اسکے مقابل آئے آپ کو حق سمجھتا ہے تو وہ مقابل میں آئے۔ مولوی محمد علی صاحب کا اختلاف تو اور معنوں میں ہے۔ یعنی وہ خلافت کے قائل ہی نہیں وہ جمہوریت چاہتے ہیں۔ جو الوہیت اور صدر انجمن کے گزشتہ فیصلہ اور ان کے مطاع حضرت خلیفۃ المسیح کے فتاوے کے خلاف ہے۔ پھر کیا یہ ضروری ہے کہ نبی کا بیٹا اپنے باپ کا جانشین نہ ہوتا کہ ہر گدی نہ بن جائے۔ حالانکہ قرآن شریف میں وراثت سلیمان داد و دار ہے اور حضرت زکریا دعا کرتے ہیں یو یوشی دیوث من ال یعقوب ہے۔

اطلاع

جن خدیوان الفضل کا چند ماہ اپریل میں ختم ہوا ہے۔ اس کے نام اطلاعی خطوط جادہ ہیں۔ اور ساتھ ہی اخبار رومی پنا

ہم نے نہ تک کسی کا نام لیا اسے کافر یا فاسق قرار نہیں دیا البتہ حضرت خلیفۃ المسیح کا فتویٰ مسلمان خلافت کے بارے میں عمومی رنگ میں نقل مطابق اصل چھاپا تھا۔ اگر کوئی اپنے آپ کو خواہ مخواہ اس کا مصداق بنا تو اس کی مرضی ہے۔